

## 令和5年度議会報告会(意見交換会)における発言内容報告書

開催地区: 新城地区 開催日時: 令和5年10月3日(火) 午後7時00分 ~ 午後8時30分 開催場所: 勤労青少年ホーム2F 担当議員: 6名 (氏名: 長田共永、小野田直美、柴田賢治郎、佐宗龍俊、カークランド陽子 ※山口洋一 欠席) 参加人数: 男性10名、女性0名 計10名	報告者  小野田直美
---	------------------

分類: ●議会に関するもの ○市政に関するもの 対応: ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③その他(備考に内容記入)

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	対 応			キーワード
			分類	番号	担当	
1	まちの発展を考えた場合、新城市の都市計画の線引きを変える必要があるのではないか。議会ではどのような検討をしたのか。方向性は。	浅口市へ視察に行ってきた。「都市計画の再編に伴う区域区分の廃止」で、2年前に廃止された線引きその後の市の変遷を見てきた。現在、経済建設委員会は都市計画課との勉強会を行い、市民意見を集約し、線引きの廃止の方向性も視野に入れ議論している。	○	①	柴田賢治郎	都市計画
2	線引きについてメリットデメリットを議会で議論したのか。市民に情報提供をしてほしい。	過去にも議論を行っている。その延長線上の視察である。	○	①	柴田賢治郎	都市計画
3	視察した浅口市の線引き廃止についてのメリット・デメリットと、線引きを廃止した後のまちづくりはどうなったのか教えてほしい。	メリットは3000㎡以下の開発許可の事務手続きがなくなるため、住宅地の開発がしやすくなった。区分の廃止について地域の意向があれば可能性がある。デメリットは乱開発が行われることである。  調整区域の問題は簡単ではない。民間の意見を聞くため、明日、経済建設委員会は商工会との意見交換会を行う。	○	①	柴田賢治郎  長田共永	都市計画
4	市から「単独行政区の運営が難しいところは統廃合の意向があれば連絡してくれ」とのお達しがあった。都市計画とは関連があるのか。	関連はない。作手等には小さい行政区があるが、実際には行われていない。今後それぞれの地区のそれぞれの考え方で進んでいくと思う。	○	①	佐宗龍俊	都市計画 行政区
5	他県の学校給食について休止するお知らせがあり、皆さん困惑したというニュースにあった。新城市で進めている共同調理場業者と食の安全性についてはどうか。デメリットはあるのか。	委託業者の選定で、過去にそのようなことがない業者を選んでいる。食材は市が手配する。議会としても、安全安心な食材を使ってほしい、と要望している。	○	①	カークランド陽子	学校給食
6	こども園で行う人形劇などの、地域活動交付金を受ける事業が決まるまでの働くお母さんたちの労力を考えると、初めから各園に予算をつけても良いのではないのか。	地域活動交付金は見直しをかける時期である。教育費や子どもの福祉に関するものは、市の一般会計から出すのが本筋であると考え。	○	①	長田共永	こども園

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	対 応			キーワード
			分類	番号	担当	
7	オープンデータの取り組みと、リクエスト型最適路線バスとは何か。	オープンデータの取り組みとは、行政が持っている様々なデータを公開して多くの人に活用してもらい、市の紹介や地域課題を解決すること。会津若松市が先進的に行っている。リクエスト型最適路線バスとは、予約をして、ここからここまでといったデマンドバスの中で、スマホのアプリで予約するもの。新都市のデマンドバスに応用できないかと思う。	○	①	佐宗龍俊	ICT利活用 公共交通
8	オンライン視察はどのようなところで使うのか、考えは。	コロナ禍であったため、委員会でズーム視察ができる場所を探した。今後、基本は直接行く行政視察だが、打合せ程度のものならオンラインも使っていきたい。	●	①	佐宗龍俊	ICT利活用 委員会視察
9	本市はオープンデータ・情報公開の取り組みが遅れている。豊田市はすごい。全国ほとんどやっている。市民がわざわざ市役所に足を運ばなくてはならない。そういうものに予算をつけて、情報が各家庭でとれるようにしてほしい。特に都市計画、土木、水道が遅れている。	ホームページも目的のところにいき辛い。DXも行っているの、行政に伝えていく。	○	②	佐宗龍俊	ICT利活用
10	防災対策課へナマズ号を借りに行ったが(2~3回)、県から日程表が来ないと言われる。2月4日にやるからと県へ言ってくださいと言っても全然だめである。防災訓練をやれやれと言われていたのに予定がたたない。県に対して市が弱腰である。強く言ってほしい。	自主防災会の機能強化。大災害時に自分たちで動ける自主防災会になるように、研修など行うよう議会から市に申し入れをしている。ご質問の件も行政の弱いところである。行政に伝える。	○	②	佐宗龍俊	災害対策
11	ナマズ号に関して、市へお願いしてもレスポンスが足りない。「検討します」といわれるが、結局予算がないと言われる。市民病院も新城らしいもの、新城らしい医療体制をお願いしたい。城北こども園としんしろこども園が英語教育をやる。英語教育の在り方や歴史についても新城らしさがほしい。<要望>	小田原の病院を視察してきた。らしさまではたどり着いていないが、場所の選定などに頭を悩ませたとの事である。香川県のみとよ市ではアドバイザーを雇い40億で作った。参考にしてほしいといったことも教えてもらった。旧東高校跡地に、市民病院はすぐには建てられない。旧東高校跡地については皆様からオープンな意見を頂きたい。	○	①	長田共永	市民病院 公共施設 幼児教育
12	市民病院の跡地活用と防災について、同時に一緒に検討していただきたい。	市民病院は民地がある。区民の皆様も事業プランを考えていただきたい。	○	①	長田共永	市民病院 公共施設 災害対策
13	市に防犯カメラを申し込んだら、同じ道路に2か所取り付けられないと言われた。なぜか。	確認して区長に回答する	○	①	長田共永	市民安全
14	新城ラリーはまちづくりに貢献してきた。なくなった理由は。規定を広げて戻すことは考えているのか。	競技会場が狭い。(SS)コースが10kmを満たせない。6月中旬に一方的に主催者側から、市と実行委員会に中止にすると連絡があった。寝耳に水であり対応に苦慮している。県知事にも直訴した。今後、新城ラリーに変わるものを模索している。	○	①	柴田賢治郎	新城ラリー

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	対 応			キーワード
			分類	番号	担当	
15	東郷中学校用地購入について、学校用地で評価すればいいものを雑種地で評価した。1反800万になってしまった。大きな間違いだ。原案に賛成修正案に反対した議員の理由は何か。挙手を。個別に理由を教えてください。	鑑定額として不備はない。30年間市民は待っていた。書類は整っている。	○	①	小野田直美	用地購入
16	造成はすべて市の税金で行っている。市は「これくらいでないと地権者は買ってくれないのではないか」といった事例が多い。地権者の中に議員がいる。なぜ6600万なのか、なぜ補正予算なのか。めちゃくちゃな予算に賛成した議員がいる。	今回、地権者が要望を出してきた、タイミングである。議会は常々賃借している所は購入しようと要望している。30年間賃料を払い続けてきたが、今後も払い続けるよりも今買うべきである。議会として議決結果を尊重する。	○	①	柴田賢治郎	用地購入
17	市の職員はもっとしっかりしてほしい。仕事で行った時に、同じ係に職員がいても「担当がいらないからまた来てください」と言われる。市民は休みをとって市役所に行っている。「わかりません」は納税者に失礼である。「事前に、来るときは電話してください」にはビックリした。議長から市長に言ってほしい。課長や係長がいるなら出てくればいい。挨拶は良くなった。	聞き置いた事項(含む情報提供)	○	②	-	人事
18	用地買収の仕事をしてきた。評価は納得できる落としどころがある。見切り発車すると後でひどいことになる。用地買収はよく練ってほしい。一生懸命にやっている職員もいる。聞きに行った人によって対応が変わると困る。あなたが市の職員になってよかった、と思えるような職員になってほしい。啓発してほしい。	聞き置いた事項(含む情報提供)	○	②	-	用地購入